

Szanowni Państwo,

w imieniu Zarządu Stowarzyszenia im. Prof. Zbigniewa Hołdy mamy zaszczyt poinformować Państwa o organizowanej przez nas IV edycji Konstytucyjnego Turnieju Sądowego, a także zachęcić do wzięcia w nim udziału.

Konstytucyjny Turniej Sądowy oparty jest na formule *moot court* i stanowi niepowtarzalną okazję do nabycia oraz rozwinięcia umiejętności analizy sprawy zawistej przed sądem, przygotowywania spójnej argumentacji oraz jej prezentacji podczas symulowanej rozprawy.

Turniej został zorganizowany z myślą o studentach prawa, aplikantach adwokackich i radcowskich. W tegorocznej edycji uczestnicy zmierzą się ze sprawą zawistą przed Sądem Najwyższym, będą musieli opracować skargę kasacyjną w oparciu o opracowany kasus turniejowy, odpowiedź na skargę kasacyjną, a następnie zaprezentować argumentację prawniczą podczas symulowanej rozprawy przed Sądem Najwyższym. Pomocne w rozwiązaniu przypadku turniejowego może być odwołanie się do zasady bezpośredniego stosowania Konstytucji RP.

W Turnieju mogą brać udział grupy od 2 do 4 osób (studentów co najmniej 2. roku prawa lub aplikantów) pod opieką osoby o stopniu akademickim co najmniej doktora nauk prawnych.

Turniej składa się z dwóch etapów:

- pisemnego, polegającego na sporządzeniu skargi kasacyjnej do Sądu Najwyższego, a następnie na odpowiedzi na losowo wybraną skargę kasacyjną innej drużyny,
- ustnego, polegającego na symulacji rozprawy przed Sądem Najwyższym.

Aby wziąć udział w turnieju należy zarejestrować się pod linkiem dostępnym na stronie internetowej: www.stowarzyszenieholda.pl

Zgłoszenia można wysyłać do 15 listopada 2019 r.

Szczegółowe informacje dotyczące turnieju znajdują się na stronie: www.stowarzyszenieholda.pl



Jak przebiega Konstytucyjny Turniej Sądowy:

1. Pierwszym krokiem przystąpienia do Turnieju jest zgłoszenie drużyny poprzez wypełnienie formularza zgłoszeniowego dostępnego pod linkiem: <https://forms.gle/ex3Ro7uZ6FygVUqP7>. Przed wypełnieniem formularza prosimy o zapoznanie się z regulaminem Konstytucyjnego Turnieju Sądowego dostępnym na stronie: www.stowarzyszenieholda.pl
2. Następnie drużyny powinny zapoznać się z treścią kazusu turniejowego również dostępnego na stronie internetowej www.stowarzyszenieholda.pl i przystąpić do pisania skargi kasacyjnej do Sądu Najwyższego z odwołaniem do zasady bezpośredniego zastosowania Konstytucji RP.
3. Należy pamiętać, że do Konstytucyjnego Turnieju Sądowego mogą przystąpić grupy od 2 do 4 studentów / aplikantów znajdujące się pod opieką osoby o stopniu akademickim co najmniej doktora nauk prawnych. W tym celu opiekun musi wypełnić wzór zgody (znajdujący się na stronie internetowej www.stowarzyszenieholda.pl) i przesłać jego skan na adres e-mail: stowarzyszenie@stowarzyszenieholda.pl
4. Czas na napisanie pierwszego pisma upływa 15 grudnia 2019 r. o godz. 14:00
5. Następnie, drużyna otrzymuje skargę losowo wybranej innej drużyny i na jej podstawie musi przygotować odpowiedź do 15 stycznia 2020 r. do godz. 14:00
6. Wyniki etapu pisemnego, razem z informacją o zakwalifikowaniu do etapu ustnego, zostaną opublikowane 22 lutego 2020 r. na stronie internetowej www.stowarzyszenieholda.pl
7. Do kolejnego, ustnego etapu Turnieju zostanie zakwalifikowanych 8 drużyn z ligi aplikanckiej oraz 8 drużyn z ligi studenckiej. Etap ustny składa się z następujących rund: eliminacji, półfinałów, pojedynku o trzecie miejsce oraz finału. Etap ustny Turnieju będzie się odbywał w Sądzie Najwyższym.
8. Półfinały odbędą się w marcu 2020 r., natomiast finały - w kwietniu 2020 r.

KONSTYTUCYJNY TURNIEJ SĄDOWY **TURNIEJ****symulacja rozprawy przed
Sądem Najwyższym**

Turniej jest symulacją postępowania kasacyjnego przed Sądem Najwyższym, w sprawie zbudowanej na gruncie fikcyjnego stanu faktycznego i prawnego, dotyczącego pozyskiwania dowodów z podsłuchów rozmów telefonicznych prowadzonych przez adwokatów ze swoimi klientami, którzy mogą być podejrzani o udział w przestępstwie.

Uczestnicy turnieju mogą odwołać się do standardów bezpośredniego stosowania konstytucji oraz rozproszonej kontroli konstytucyjności przez sąd.



UCZESTNICY
studenci prawa
i aplikanci:
radcowscy
i adwokacy

ZGŁOSZENIA
do 15 XI
2019 r.

PRZEBIEG TURNIEJU 

ETAP PISEMNY
przygotowanie skargi kasacyjnej
do Sądu Najwyższego
i odpowiedzi na skargę
termin: XII 2019 – I 2020 r.

ETAP USTNY
symulacja rozprawy przed Sądem Najwyższym
pojedynki eliminacyjne – drużyna o najwyższej
liczbie punktów zdobytych w etapie pisemnym
jest przeciwnikiem drużyny
o najniższej liczbie punktów
termin: III 2020 r.
półfinały – przegrani odpadają, zostają 4 drużyny
z każdej ligi, które zwyciężyły
w pojedynkach eliminacyjnych
termin: III 2020 r.

FINAŁ

odbywa się
w Sądzie Najwyższym
4 IV.2020 r.

REGULAMIN IV EDYCJI KONSTITUCYJNEGO TURNIEJU SĄDOWEGO**§ 1 Postanowienia ogólne**

1. Konstytucyjny Turniej Sądowy („**Turniej**”) jest przeznaczony dla studentów prawa oraz aplikantów adwokackich i radcowskich.
2. Turniej polega na symulacji postępowania przed Sądem Najwyższym, w oparciu o kazus turniejowy („**Kazus**”) przygotowany przez Organizatora.
3. Celem Turnieju jest popularyzacja wiedzy o prawie konstytucyjnym i prawach człowieka oraz nowatorskiej metody kształcenia studentów i aplikantów w drodze konkursu polegającego na symulacji sporu sądowego (tzw. „**moot court**”).
4. Turniej odbywa się w dwóch równoległych i niezależnych ligach, w których obowiązuje ten sam kazus turniejowy, tj.:
 - (i) lidze studenckiej,
 - (ii) lidze aplikanckiej.
5. Turniej składa się z 2 kolejnych obowiązkowych etapów:
 - (i) etapu pisemnego Turnieju („**Etap pisemny**”),
 - (ii) etapu ustnego Turnieju („**Etap ustny**”).
6. Turniej odbywa się w języku polskim.
7. Organizatorem Turnieju („**Organizator**”) jest Stowarzyszenie im. Prof. Zbigniewa Hołdy (KRS: 0000376341).
8. Wszelkie informacje dotyczące Turnieju publikowane są na stronie internetowej Organizatora pod adresem www.stowarzyszenieholda.pl.
9. Osobą odpowiedzialną za koordynację Turnieju z ramienia Organizatora jest Maria Ejchart-Dubois i Tomasz Zalasiński (dane do kontaktu: stowarzyszenie@stowarzyszenieholda.pl).

§ 2 Kazus

1. Kazus zostaje ogłoszony w dniu 22 października 2019 roku poprzez publikację na stronie internetowej Organizatora.
2. Kazus dotyczy fikcyjnej sprawy zawisłej przed sądami powszechnymi i Sądem Najwyższym, dla której rozwiązania konieczne jest posiadanie umiejętności bezpośredniego zastosowania Konstytucji RP. Kazus obejmuje zarówno zagadnienia proceduralne związane ze stosowaniem ustawy, jak i zagadnienia prawa materialnego.
3. Kazus oraz załączona do kazusu ustawa zostały sporządzone na potrzeby Turnieju i opisują fikcyjny stan faktyczny oraz stan prawny.
4. Postępowanie toczy się przy odpowiednim zastosowaniu przepisów o postępowaniu przed Sądem Najwyższym w sprawach o przestępstwa skarbowe.

§ 3 Drużyny

1. W Turnieju biorą udział drużyny składające się z 2 do 4 osób mających - w dniu wystania formularza zgłoszeniowego – status:
 - (i) studenta co najmniej drugiego roku studiów prawniczych tej samej uczelni,
 - (ii) aplikanta adwokackiego lub osoby, która uzyskała pozytywny wynik egzaminu na aplikację adwokacką albo
 - (iii) aplikanta radcowskiego lub osoby która uzyskała pozytywny wynik egzaminu na aplikację radcowską.
2. W ramach ligi aplikanckiej dopuszcza się tworzenie zespołów mieszanych, składających się z aplikantów adwokackich oraz radcowskich.
3. Na potrzeby identyfikacji drużyny w Turnieju, przede wszystkim w Etapie pisemnym, objętym całkowitą anonimowością, drużyna wybiera 6-cyfrowy kod (niebędący ciągiem 6 kolejnych cyfr ani ciągiem tych samych 6 cyfr).
4. Drużyna wskazuje osobę, która sprawuje merytoryczną, dydaktyczną i etyczną pieczę nad drużyną („Opiekun”). Opiekunem może być: osoba posiadająca co najmniej stopień doktora nauk prawnych, adwokat, radca prawny, sędzia, prokurator. Opiekun może sprawować pieczę tylko nad jedną drużyną.

5. Rejestracja drużyn rozpoczyna się 22 października 2019 r. i trwa do 15 listopada 2019 roku. Rejestracja następuje poprzez wysłanie formularza zgłoszeniowego dostępnego pod adresem: <https://forms.gle/WZMLTAuQCWsaCJSB8> oraz wysłanie na adres stowarzyszenie@stowarzyszenieholda.pl skanu zgody na sprawowanie merytorycznej, dydaktycznej i etycznej pieczy nad drużyną osoby wskazanej jako opiekun w formularzu zgłoszeniowym drużyny.

6. Zamknięcie rejestracji następuje po wyczerpaniu limitu 32 drużyn w lidze studenckiej i 32 drużyn w lidze aplikanckiej. O rejestracji w odpowiedniej lidze decyduje kolejność zgłoszeń. Po wyczerpaniu się puli miejsc przewidzianych w każdej z lig, Organizator tworzy listę rezerwową dla dodatkowo zgłaszających się drużyn obu lig, wedle kolejności zgłoszeń. Mając na uwadze względy organizacyjne, Organizator rozważy możliwość zwiększenia liczby drużyn przyjmowanych do udziału w Turnieju.

7. Drużyny samodzielnie przygotowują pisma i wystąpienia ustne. W przygotowaniach do Turnieju drużyny mogą korzystać z pomocy osób spoza drużyny, o ile nie naruszy to wymogu samodzielnej pracy drużyny. W szczególności, drużyny mogą zwracać się do innych prawników z prośbą o przedstawienie komentarzy do projektów pism i wystąpień ustnych.

8. Organizator nie pobiera opłat związanych z uczestnictwem w Turnieju.

9. Uczestnicy we własnym zakresie pokrywają koszty związane z uczestnictwem w etapie ustnym, w tym koszty ewentualnego zakwaterowania oraz dojazdu z/do Warszawy.

§4 Jurorzy

1. Jurorami w Turnieju są osoby wskazane przez Organizatora.

2. Lista jurorów Etapu pisemnego zostanie opublikowana na stronie internetowej Organizatora do dnia 30 listopada 2019 r.

3. Lista jurorów Etapu ustnego zostanie opublikowana na stronie internetowej Organizatora do dnia 28 lutego 2020 r.

§ 5 Etap pisemny

1. Etap pisemny obejmuje przygotowanie:

(i) skargi kasacyjnej do Sądu Najwyższego („**Skarga kasacyjna**”), a następnie (ii) odpowiedzi na Skargę kasacyjną („**Odpowiedź**”).

2. Niezłożenie Skargi kasacyjnej lub Odpowiedzi, jak również złożenie ich z naruszeniem postanowień Regulaminu, skutkuje wykluczeniem drużyny z Turnieju.
3. Drużyna składa Skargę kasacyjną do 15 grudnia 2019 roku do godziny 14.00, a Odpowiedź do 15 stycznia 2020 r. do godziny 14.00.
4. Po złożeniu Skargi kasacyjnej Organizator przesyła drużynie – do 17 grudnia 2019 roku – losowo wybraną Skargę kasacyjną innej drużyny. Na jej podstawie drużyna przygotowuje Odpowiedź.
5. Skargę kasacyjną oraz Odpowiedź (dalej także „**Pisma procesowe**”) składa się poprzez przesłanie ich w formacie pliku tekstowego PDF na adres stowarzyszenie@stowarzyszenieholda.pl. Plik powinien być nazwany wg. wzoru: Wniosek_123456; gdzie 123456 to 6-cyfrowy kod identyfikujący drużynę oraz odpowiednio Odpowiedź_123456.
6. Etap pisemny objęty jest całkowitą anonimowością. Pisma procesowe powinny być oznaczone wyłącznie wybranym przez drużynę 6-cyfrowym kodem umieszczonym w lewym górnym rogu pierwszej strony i nie zawierać żadnych innych informacji identyfikujących drużynę. Pismo procesowe można oznaczyć datą dzienną, natomiast nie należy oznaczać miejscowości.
7. Pisma procesowe nie mogą być dłuższe niż 20 stron w formacie A4, z zastosowaniem kroju czcionki Times New Roman, 12 pkt z interlinią 1,5, a marginesami nie mniejszymi niż 2,5 cm. Każdy odrębny akapit uzasadnienia Pisma procesowego powinien być opatrzony liczbą porządkową. Przypisy należy pisać czcionką 10 pkt z interlinią 1,0.
8. Każde powołanie w Piśmie procesowym materiału źródłowego (doktryna, orzecznictwo, itp.) wymaga podania źródła, z którego materiał pochodzi. Powołanie się na akt normatywny wymaga podania publikatora.
9. Pisma procesowe powinny zawierać odniesienie do głównych zagadnień zarówno proceduralnych związanych ze stosowaniem ustawy, jak i materialnych. W Pismach powoływać się można jedynie na informacje zawarte w Kazusie lub powszechnie dostępne.
10. Każde Pismo procesowe ocenia co najmniej 2 Jurorów, a każdy z Jurorów ocenia Pismo procesowe niezależnie. Juror może przyznać pismu ocenę w postaci od 25 do 50 punktów.

11. Oceniając Pisma procesowe Jurorzy biorą pod uwagę walory merytoryczne (w tym spełnienie wymogów formalnych pisma, poprawność i siłę przekonywania argumentacji prawnej, jakość i adekwatność odwołań do doktryny i orzecznictwa), jak i sposób przedstawienia argumentacji (w tym poprawność językową), a także strukturę oraz edycję Pisma.

12. Wyniki Etapu pisemnego w postaci punktacji za Pisma procesowe zostaną ogłoszone poprzez publikację na stronie internetowej Organizatora do 22 lutego 2020 roku.

§ 6 Etap ustny

1. Do Etapu ustnego przechodzi w każdej z lig 8 drużyn, które uzyskały największą liczbę punktów w Etapie pisemnym.

2. Półfinał Etapu ustnego odbędzie się w gmachu Sądu Najwyższego w Warszawie 22 marca 2020 r. Finał Etapu ustnego odbędzie się 4 kwietnia 2020 r. Datyienne zostaną ostatecznie potwierdzone do 31 grudnia 2019 r.

3. W Etapie ustnym drużyny biorą udział w symulacjach rozpraw przed Sądem Najwyższym.

4. W rozprawie biorą udział 2 drużyny; jedna reprezentuje wnoszącego Skargę kasacyjną, a druga stronę przeciwną. W trakcie wystąpienia na rozprawie drużyna powinna odnieść się do kluczowych zagadnień występujących w sprawie.

5. W każdej z rozpraw w pierwszej kolejności swoje stanowisko przedstawia strona wnosząca Skargę kasacyjną, a następnie strona przeciwna. Zespół orzekający może zarządzić inną kolejność przedstawienia stanowiska przez strony.

6. Drużynę reprezentuje 2 mówców. Każdej drużynie przysługuje łącznie 20 minut na przedstawienie własnej argumentacji. Dodatkowo, każdej drużynie przysługuje 5 minut na przedstawienie repliki na argumenty strony przeciwnej. Alokacja czasu oraz podział zagadnień między mówcami pozostaje w gestii drużyny. Wystąpienie żadnego z mówców nie może być łącznie krótsze niż 7 minut.

7. Wystąpienia mówców ocenia zespół orzekający, w skład którego wchodzi 3 Jurorów. W Finale zespół orzekający składa się z co najmniej 5 Jurorów.

8. Jurorom przysługuje prawo zadawania pytań. Obowiązkiem Jurorów jest kontrolowanie, czy drużyny przestrzegają przydzielonego im czasu wystąpień.

9. Każdy z Jurorów ocenia wystąpienia niezależnie. Juror może przyznać każdemu z mówców od 25 do 50 punktów.

10. Oceniając wystąpienia mówców Jurorzy biorą pod uwagę przygotowanie merytoryczne mówców (w tym poprawność i siłę przekonywania argumentacji prawniczej), ich umiejętności oratorskie, przestrzeganie przez mówców przydzielonego im czasu, jakość repliki, jak również jakość odpowiedzi na pytania Jurorów.

11. Zwycięża drużyna, której mówcy otrzymają łącznie za dany pojedynek większą ilość punktów. W przypadku wycofania się drużyny lub nieobecności drużyny na pojedynku, drużyna przeciwna zwycięża walkowerem, po rozprawie odbywającej się przy udziale tylko jednej strony.

12. Szczegółowy harmonogram rozgrywek turniejowych zostanie podany do wiadomości na 2 tygodnie przed dniem rozpoczęcia Etapu ustnego.

13. Etap ustny składa się z następujących rund: (i) eliminacji, (ii) półfinałów, (iii) pojedynku o trzecie miejsce oraz (iv) finału. Finał odbywa się w Sądzie Najwyższym.

14. W pierwszej rundzie rozgrywek Etapu ustnego, drużyna o najwyższej liczbie punktów zdobytych w Etapie pisemnym jest przeciwnikiem drużyny o najniższej liczbie punktów spośród drużyn zakwalifikowanych do Etapu ustnego. Analogicznie dobierane są pozostałe pary drużyn do pojedynków (1:8, 2:7, 3:6, 4:5). Rola procesowa drużyny jest określona w drodze losowania.

15. W półfinałach biorą udział 4 drużyny, które zwyciężyły w pojedynkach eliminacyjnych. Drużyna, która w eliminacjach występowała w roli wnoszącego Skargę kasacyjną, w półfinale występuje w roli strony przeciwnej – i odwrotnie. Jeśli więcej niż 2 drużyny w eliminacjach występowały w tej samej roli, określenie ról, w których wszystkie drużyny występują w półfinałach, odbywa się losowo.

16. W pojedynku o 3. miejsce biorą udział drużyny, które przegrały odpowiednio w każdym z półfinałowych pojedynków. Drużyna, która w półfinale występowała w roli wnoszącego Skargę kasacyjną, w pojedynku o 3. miejsce występuje w roli strony przeciwnej – i odwrotnie. Jeśli obie drużyny w półfinale występowały w tej samej roli, określenie ról, w których występują w pojedynku o 3. miejsce, następuje losowo.

17. W finale biorą udział drużyny, które zwyciężyły odpowiednio w każdym z półfinałowych pojedynków. Drużyna, która w półfinale występowała w roli wnoszącego Skargę kasacyjną, w finale występuje

STOWARZYSZENIE IM. PROF. ZBIGNIEWA HOŁDY

w roli strony przeciwnej – i odwrotnie. Jeśli obie drużyny w półfinale występowały w tej samej roli, określenie ról, w których występują w finale, odbywa się losowo.

18. W zależności od liczby drużyn biorących udział w Etapie pisemnym, jak i od możliwości organizacyjnych, Organizator rozważy możliwość zakwalifikowania do Etapu ustnego 16 zamiast 8 drużyn, jak i wprowadzenia do Etapu ustnego dodatkowych rund, w systemie rozgrywek grupowych, przed rundami eliminacyjnymi. Organizator zastrzega sobie prawo podjęcia wiążącej decyzji w tym zakresie do 31 grudnia 2019 r.

§ 7 Nagrody

1. Drużyna, której Pismo procesowe uzyskało najwyższą liczbę punktów, otrzymuje Nagrodę za Najlepsze Pismo Procesowe.
2. Mówca, który uzyska indywidualnie najwyższą liczbę punktów w Etapie ustnym, otrzymuje Nagrodę dla Najlepszego Mówcy.
3. Drużyna, która zwyciężyła w finale Etapu ustnego otrzymuje Nagrodę Główną.
4. Organizator zastrzega sobie prawo do przyznania innych nagród obok wyżej wymienionych.
5. Organizator na dwa tygodnie przed Etapem ustnym przedstawi szczegółową listę nagród związanych z przyznaniem Nagrody Głównej, Nagrody dla Najlepszego Mówcy i Nagrody za Najlepsze Pismo Procesowe.
6. Ogłoszenie zwycięzców oraz wręczenie nagród nastąpi bezpośrednio po zakończeniu Etapu ustnego.

§ 8 Postanowienia końcowe

1. W kwestiach nieuregulowanych w Regulaminie Organizator zastrzega sobie prawo podjęcia wiążącej decyzji; podobnie w przypadkach, gdy dana kwestia jest uregulowana w Regulaminie w sposób wątpliwy lub niejasny.
2. Wiążąca wykładnia Regulaminu należy do Organizatora.
3. Postanowienia Regulaminu mają takie samo zastosowanie zarówno dla ligi studenckiej, jak i ligi aplikanckiej, chyba że zostało to wyraźnie odmiennie określone w Regulaminie.



**STOWARZYSZENIE
IM. PROF. ZBIGNIEWA HOŁDY**

4. Organizator może podjąć wszelkie niezbędne działania w celu prawidłowego przeprowadzenia Turnieju, w szczególności zmieniać lub wprowadzać dodatkowe zasady, pod warunkiem że nie naruszają ducha Regulaminu oraz najlepiej pojętych i rozsądnych interesów drużyn.
5. Rejestracja drużyny oznacza, że uczestnicy zapoznali się z treścią Regulaminu i ją akceptują.

KAZUS TURNIEJOWY

Jarosław D. został skazany przez Sąd Rejonowy we Wrocławiu na karę 1 roku pozbawienia wolności i 200 stawek dziennych grzywny za umyślne popełnienie przestępstwa firmanctwa, tj. czynu z art. 55 §1 Ustawy z dnia 10 września 1999 r. Kodeks Karny Skarbowy, polegającego na zatajeniu rzeczywistych rozmiarów prowadzonej działalności gospodarczej, poprzez posłużenie się imieniem i nazwiskiem, nazwą lub firmą innego podmiotu i przez to doprowadzenie do uszczuplenia należnego podatku. Sąd II instancji utrzymał wyrok sądu I instancji.

Sądy orzekające w sprawie wyrokowały w oparciu o materiał dowodowy zgromadzony na podstawie ustawy z dnia 25 stycznia 2016 r. o szczególnych środkach ochrony bezpieczeństwa państwa, porządku publicznego lub interesu obywateli Rzeczypospolitej Polskiej przed terroryzmem (dalej: Ustawa lub Załącznik do Kazusu).

Jarosław D. o zamiarze posłużenia się imieniem i nazwiskiem innego podmiotu, którego skutkiem mogło być zmniejszenie zobowiązania podatkowego, rozmawiał z adwokatem Janem Nowakiem. Rozmowa miała miejsce w siedzibie jego kancelarii adwokackiej, była także kontynuowana telefonicznie. Podczas rozmowy Jarosław D. przedstawił swojemu adwokatowi planowany sposób działania oraz poprosił o ocenę zgodności z prawem takich działań. Adwokat odradził swojemu klientowi podejmowanie podobnych czynności z uwagi na wysokie ryzyko naruszenia art. 55 §1 ustawy Kodeks karny skarbowy. Jarosław D. nie zastosował się do porady swojego adwokata.

Informacje o możliwości popełnienia przestępstwa skarbowego przez Jarosława D. organy ścigania uzyskały poprzez podsłuch telefoniczny założony adwokatowi.

Podsłuch adwokatowi założono na wniosek prokuratora okręgowego na podstawie art. 3 ust. 1 i 4 w związku z art. 1 ust. 3 Ustawy. Klientem adwokata był bowiem cudzoziemiec David Z., który zwrócił się do adwokata o pomoc prawną w uzyskaniu statusu uchodźcy.

David Z. był studentem, który przez okres 1 roku zamieszkiwał w domu studenckim z osobą podejrzewaną o planowanie dokonania ataku terrorystycznego. Z zarejestrowanych w drodze podsłuchu rozmów między studentami wynika, że prezentuje negatywny stosunek do ustroju i władz publicznych w Polsce. Na tej podstawie – zgodnie z art. 2 pkt 3 lit. c Ustawy – David Z. stał się osobą podejrzaną o co najmniej bierne wspieranie osób mających na celu dokonanie

ataku terrorystycznego i w związku z tym nadano mu status cudzoziemca podlegającego szczególnej weryfikacji. Sąd, działając na wniosek organu prowadzącego kontrolę, wydał w trybie art. 7 Ustawy zgodę na wykorzystanie materiałów dotyczących Davida Z. w postępowaniu sądowym.

W związku z prowadzeniem przez adwokata doradztwa prawnego w zakresie uzyskania statusu uchodźcy przez Davida Z., adwokatowi nadano status osoby podlegającej szczególnej weryfikacji i zastosowano wobec niego środki, o których mowa w art. 4 ust. 1

pkt. 1 i 2 Ustawy, tj. podsłuch rozmów prowadzonych przy użyciu środków technicznych (telefonu i komputera), a także założono podsłuch i podgląd pomieszczeń kancelarii adwokackiej.

W wyniku stosowania kontroli operacyjnej uzyskano informację o licznych przestępstwach innych niż objęte zarządzeniem kontroli operacyjnej, w tym o prawdopodobieństwie popełnienia przestępstwa przez Jarosława D. Nie wiadomo o ilu i o jakich przestępstwach uzyskano informację, gdyż – na podstawie art. 6 ust. 5 Ustawy – adwokatowi odmówiono dostępu do materiałów zgromadzonych w toku kontroli.

Dowody zebrane przeciwko Jarosławowi D. zostały zgromadzone bezpośrednio po dokonaniu przez niego czynności, o których informował adwokata w rozmowie telefonicznej. Organy ścigania były bowiem wcześniej poinformowane o przygotowaniach do popełnienia przestępstwa fimanctwa przez Jarosława D. Zapis jego rozmowy z adwokatem Janem Nowakiem był jednakże dowodem świadczącym o umyślności popełnienia czynu, o którym mowa w art. 55§1 KKS.

Zadanie 1.

Na podstawie stanu faktycznego przedstawionego w Kazusie Turniejowym oraz w oparciu o stworzony na potrzeby Turnieju stan prawny ukształtowany ustawą z dnia 25 stycznia 2016 r. o szczególnych środkach ochrony bezpieczeństwa państwa, porządku publicznego oraz interesu obywateli Rzeczypospolitej Polskiej przed terroryzmem, Drużyna uczestnicząca w Konstytucyjnym Turnieju Sądowym ma zadanie opracowania Skargi Kasacyjnej do Sądu Najwyższego.

Argumentacja Skargi Kasacyjnej powinna odwoływać się do norm i zasad obowiązującej Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r., w drodze jej bezpośredniego stosowania.



Zadanie 2.

Na podstawie stanu faktycznego przedstawionego w Kazusie Turniejowym oraz w oparciu o stworzony na potrzeby Turnieju stan prawny ukształtowany ustawą z dnia 25 stycznia 2016 r. o szczególnych środkach ochrony bezpieczeństwa państwa, porządku publicznego oraz interesu obywateli Rzeczypospolitej Polskiej przed terroryzmem, Drużyna uczestnicząca w Konstytucyjnym Turnieju Sądowym ma zadanie opracowania Odpowiedzi na Skargę Kasacyjną do Sądu Najwyższego.

Argumentacja Odpowiedzi na Skargę Kasacyjną powinna odwoływać się do norm i zasad obowiązującej Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r., w drodze jej bezpośredniego stosowania.

Ustawa**z dnia 25 stycznia 2016 r.****o szczególnych środkach ochrony bezpieczeństwa państwa, porządku publicznego lub
interesu obywateli Rzeczypospolitej Polskiej przed terroryzmem¹****Art. 1.** 1. Przepisy ustawy stosuje się do cudzoziemców:

- 1) którzy złożyli wniosek o nadanie statusu uchodźcy;
 - 2) którzy złożyli wniosek o udzielenie ochrony uzupełniającej;
 - 3) którzy złożyli wniosek o udzielenie azylu;
 - 4) którzy złożyli wniosek o udzielenie ochrony czasowej;
 - 5) którym nadano lub odmówiono nadania statusu uchodźcy;
 - 6) którym udzielono lub odmówiono udzielenia ochrony uzupełniającej;
 - 7) którym udzielono lub odmówiono udzielenia azylu;
 - 8) których pozbawiono statusu uchodźcy, ochrony uzupełniającej lub azylu;
 - 9) przesiedlonych lub relokowanych na podstawie przepisów rozdziału 5a ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- zwanych dalej „cudzoziemcami podlegającymi szczególnej weryfikacji”.

2. W odniesieniu do cudzoziemców, którym nadano status uchodźcy, udzielono ochrony uzupełniającej lub udzielono azylu, przepisy ustawy stosuje się przez okres 12 miesięcy od dnia, w którym decyzja w tym przedmiocie stała się ostateczna. Jeżeli jednak cudzoziemiec podlegający szczególnej weryfikacji utracił status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub pozbawiono go azylu, wówczas przepisy ustawy mają do niego zastosowanie niezależnie od upływu dwunastomiesięcznego terminu.

¹ Załącznik do Kazusu Turniejowego nie jest obowiązującą ustawą i nie stanowi źródła powszechnie obowiązującego w Polsce prawa, lecz jest regulacją fikcyjną zawierającą przepisy opracowane na potrzeby Konstytucyjnego Turnieju Sądowego w 2016 r., wykorzystane na potrzeby Konstytucyjnego Turnieju Sądowego odbywającego się w 2018 r. jako hipotetyczny stan prawny.

3. Przepisy ustawy stosuje się również do osób posiadających obywatelstwo polskie, które podejrzewa się, że wspólnie z cudzoziemcami podlegającymi szczególnej weryfikacji mogły dopuścić się czynów opisanych w art. 2 ustawy.

4. Cudzoziemcy, o których mowa w ust. 1, oraz osoby, o których mowa w ust. 3, zwani są dalej „osobami podlegającymi szczególnej weryfikacji”.

Art. 2. Wobec osób podlegających szczególnej weryfikacji możliwe jest stosowanie jednego lub kilku środków zabezpieczających, o których mowa w art. 3 i art. 8 ustawy, o ile zachodzi którakolwiek z poniższych okoliczności:

1) istnieje konieczność zapobieżenia, wykrycia, ustalenia sprawców, a także uzyskania i utrwalenia dowodów przestępstw ściganych z oskarżenia publicznego, związanych z działaniami opisanymi w punktach 2) i 3);

2) istnieje uzasadnione podejrzenie, że osoba podlegająca szczególnej weryfikacji popełniła zbrodnię przeciwko pokojowi, zbrodnię wojenną lub zbrodnię przeciwko ludzkości w rozumieniu prawa międzynarodowego, lub jest winna działań sprzecznych z celami i zasadami Narodów Zjednoczonych, określonymi w Preambule Karty Narodów Zjednoczonych;

3) istnieje uzasadnione podejrzenie, że osoba podlegająca szczególnej weryfikacji:

a) dokonała, usiłowała dokonać lub ułatwiła dokonanie aktu terrorystycznego;

b) kontrolowała lub uczestniczyła, bezpośrednio lub pośrednio, w organizacjach lub podmiotach dokonujących lub mających na celu dokonanie aktu terrorystycznego;

c) wspierała, w sposób czynny lub bierny, podmioty lub osoby dokonujące lub mające na celu dokonanie aktu terrorystycznego, a w szczególności uczestniczyła w werbowaniu członków grup terrorystycznych, zaopatrywaniu terrorystów w broń, finansowała organizacje lub podmioty dokonujące akty terrorystyczne, zapewniała schronienie terrorystom.

Art. 3. 1. Na pisemny wniosek komendanta wojewódzkiego Policji, Komendanta Głównego Straży Granicznej, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, prokuratora okręgowego lub Szefa Urzędu do spraw Cudzoziemców, sąd okręgowy może, w drodze postanowienia zarządzić kontrolę operacyjną wobec osoby podlegającej szczególnej weryfikacji.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, przedstawia się wraz z materiałami uzasadniającymi potrzebę zastosowania kontroli operacyjnej.

3. Postanowienie, o którym mowa w ust. 1, wydaje sąd okręgowy właściwy miejscowo ze względu na siedzibę składającego wniosek organu.

4. W przypadkach niecierpiących zwłoki, jeżeli mogłoby to spowodować utratę informacji lub zatarcie albo zniszczenie dowodów przestępstwa, organ, o którym mowa w ust. 1, może zarządzić kontrolę operacyjną, zwracając się jednocześnie do właściwego miejscowo sądu okręgowego z wnioskiem o wydanie postanowienia w tej sprawie. W razie nieudzielenia przez sąd zgody w terminie 30 dni od dnia zarządzenia kontroli operacyjnej, organ zarządzający wstrzymuje kontrolę operacyjną oraz dokonuje komisyjnego zniszczenia materiałów zgromadzonych podczas jej stosowania.

5. W przypadku, gdy organem zarządzającym kontrolę lub składającym wniosek, o którym mowa w ust. 1, jest prokurator okręgowy, Komendant Główny Straży Granicznej lub Szef Urzędu do spraw Cudzoziemców, zleca on podjęcie konkretnych czynności właściwym jednostkom Policji lub Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

6. W przypadku potrzeby zarządzenia kontroli operacyjnej wobec osoby podejrzanej, podejrzanego lub oskarżonego, we wniosku o zarządzenie kontroli operacyjnej zamieszcza się informację o toczącym się wobec tej osoby postępowaniu w danej sprawie.

Art. 4. 1. Kontrola operacyjna prowadzona jest niejawnie i polega na:

- 1) podsłuchu rozmów prowadzonych przy użyciu środków technicznych;
- 2) podsłuchu i podglądzie pomieszczeń i osób poza miejscami publicznymi;
- 3) kontroli treści korespondencji;
- 4) nadzorze elektronicznym osób, miejsc i przedmiotów oraz środków transportu;
- 5) kontroli zawartości przesyłek.

2. Czynności, o których mowa w ust. 1, mogą być realizowane przy użyciu środków technicznych niezbędnych do realizacji celów kontroli operacyjnej.

Art. 5. 1. Wniosek, o którym mowa w art. 3 ust. 1, o zarządzenie przez sąd okręgowy kontroli operacyjnej powinien zawierać w szczególności:

- 1) numer sprawy;

- 2) podstawę prawną wniosku i stosowania środka zabezpieczającego;
- 3) opis okoliczności związanych z potrzebą stosowania środka zabezpieczającego;
- 4) dane osoby lub inne dane, pozwalające na jednoznaczne określenie podmiotu lub przedmiotu, wobec którego stosowana będzie kontrola operacyjna, ze wskazaniem miejsca lub sposobu jej stosowania;
- 5) cel, czas i rodzaj prowadzonej kontroli operacyjnej.

2. Kontrolę operacyjną zarządza się postanowieniem na okres nie dłuższy niż 3 miesiące. Sąd okręgowy może, na pisemny wniosek organu wskazanego w ust. 1, wydać postanowienie o przedłużeniu kontroli operacyjnej, na okres nie dłuższy niż kolejne 3 miesiące, jeżeli nie ustały przyczyny tej kontroli. W szczególnych wypadkach uzasadnionych wyjątkowymi okolicznościami, sąd okręgowy może wydać postanowienie o kontroli operacyjnej przez czas oznaczony, nie dłuższy jednak niż łącznie 24 miesiące, również po upływie okresów, o których mowa powyżej.

3. Sąd przed wydaniem postanowienia, o którym mowa w ust. 2, zapoznaje się z materiałami uzasadniającymi wniosek, w szczególności zgromadzonymi podczas stosowania kontroli operacyjnej zarządzanej w tej sprawie.

4. Wnioski, o których mowa w ust. 1 i ust. 2, sąd okręgowy rozpoznaje jednoosobowo. W posiedzeniu sądu może wziąć udział wyłącznie prokurator i przedstawiciel organu wnioskującego o zarządzanie kontroli operacyjnej.

5. Podmioty wykonujące działalność telekomunikacyjną oraz podmioty świadczące usługi pocztowe są obowiązane do zapewnienia na własny koszt warunków technicznych i organizacyjnych umożliwiających prowadzenie kontroli operacyjnej na podstawie niniejszej ustawy.

6. Kontrola operacyjna powinna być zakończona niezwłocznie po ustaniu przyczyn jej zarządzenia, najpóźniej jednak z upływem okresu, na który została wprowadzona.

Art. 6. 1. W przypadku uzyskania dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub mających znaczenie dla toczącego się postępowania karnego organ prowadzący kontrolę przekazuje właściwemu prokuratorowi wszystkie materiały zgromadzone podczas stosowania kontroli operacyjnej.

2. W przypadku uzyskania dowodów uzasadniających wszczęcie postępowania w sprawie umieszczenia wnioskodawcy lub osoby, w imieniu której wnioskodawca występuje, w strzeżonym ośrodku lub w areszcie dla cudzoziemców, o których mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, albo w sprawie wydalenia cudzoziemca z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach, organ prowadzący kontrolę przekazuje organowi właściwemu dla prowadzenia tych postępowań niezbędne materiały zgromadzone podczas stosowania kontroli operacyjnej.

3. Organy, o których mowa w ust. 1 i 2, podejmują decyzję o zakresie i sposobie wykorzystania przekazanych materiałów.

4. Jeżeli w wyniku stosowania kontroli operacyjnej uzyskano dowód popełnienia przestępstwa lub przestępstwa skarbowego innego niż objęte zarządzeniem kontroli operacyjnej, albo popełnionego przez inną osobę, o zgodzie na jego wykorzystanie w postępowaniu karnym orzeka postanowieniem sąd, który zarządził kontrolę operacyjną albo wyraził na nią zgodę w trybie określonym w art. 5 ust. 2 ustawy, na wniosek podmiotów wskazanych w art. 3 ust. 1 ustawy. Sąd wydaje postanowienie w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku.

5. Osobie, wobec której kontrola operacyjna była stosowana, nie udostępnia się materiałów zgromadzonych podczas trwania tej kontroli.

6. Zgromadzone podczas stosowania kontroli operacyjnej materiały niezawierające dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub dowodów mających znaczenie dla toczącego się postępowania karnego albo postępowania, o którym mowa w ust. 2, podlegają niezwłocznemu, komisyjnemu zniszczeniu. Zniszczenie materiałów zarządza organ, który wnioskował o zarządzenie kontroli operacyjnej. Jednakże z ważnych powodów, dla zabezpieczenia ważnego interesu publicznego lub w celu ochrony bezpieczeństwa państwa, właściwy organ może postanowić o przetwarzaniu danych zebranych w toku kontroli operacyjnej przez okres nie dłuższy jednak niż 24 miesiące od dnia wydania takiego postanowienia. Termin ten nie może być przedłużony.

7. Na postanowienia sądu w przedmiocie kontroli operacyjnej, o których mowa w art. 5 ust. 2 ustawy oraz art. 6 ust. 4 ustawy przysługuje zażalenie organowi, który złożył wniosek o wydanie tego postanowienia.

8. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości oraz ministrem właściwym do spraw łączności, określi, w drodze rozporządzenia, sposób

dokumentowania kontroli operacyjnej oraz przechowywania i przekazywania wniosków i zarządzeń, a także przechowywania, przekazywania oraz przetwarzania i niszczenia materiałów uzyskanych podczas stosowania tej kontroli, uwzględniając potrzebę zapewnienia niejawnego charakteru podejmowanych czynności i uzyskanych materiałów, oraz wzory stosowanych druków i rejestrów.

9. Minister właściwy do spraw wewnętrznych przedstawia corocznie Sejmowi i Senatowi informację o działalności określonej w niniejszej ustawie. Informacja powinna być przedstawiona Sejmowi i Senatowi do dnia 30 czerwca roku następnego po roku nią objętym.

Art. 7. 1. W przypadku, gdy zachodzi przypuszczenie, że materiały, o których mowa w art. 4 ustawy:

1) zawierają informacje, o których mowa w art. 178, art. 178a lub art. 180 3 Kodeksu postępowania karnego,

2) mogą zawierać informacje stanowiące tajemnice związane z wykonywaniem zawodu lub funkcji, o których mowa w art. 180 2 Kodeksu postępowania karnego, – organ prowadzący kontrolę niezwłocznie po otrzymaniu materiałów albo niezwłocznie po ujawnieniu okoliczności, o których mowa powyżej, kieruje je do sądu, który zarządził kontrolę operacyjną albo wyraził na nią zgodę, wraz z wnioskiem o wyrażenie zgody na ich wykorzystanie w postępowaniu karnym albo wydanie zarządzenia o ich niezwłocznym, komisyjnym i protokolarnym zniszczeniu.

2. Sąd wydaje postanowienie o stwierdzeniu dopuszczalności wykorzystania w postępowaniu karnym materiałów, o których mowa w ust. 1 pkt 1, wyłącznie wtedy, gdy zachodzi wysokie prawdopodobieństwo popełnienia umyślnego przestępstwa związanego z terroryzmem, a okoliczność ta nie może być ustalona na podstawie innego dowodu, albo zarządza ich zniszczenie, w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku przez organ prowadzący kontrolę.

3. Sąd wydaje postanowienie o stwierdzeniu dopuszczalności wykorzystania w postępowaniu karnym materiałów, o których mowa w ust. 1 pkt 2, mogących zawierać informacje stanowiące tajemnice związane z wykonywaniem zawodu lub funkcji, o których mowa w art. 180 2 Kodeksu postępowania karnego, gdy jest to niezbędne dla dobra wymiaru sprawiedliwości, a okoliczność ta nie może być ustalona na podstawie innego dowodu, albo zarządza ich zniszczenie, w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku przez organ prowadzący kontrolę.

4. Na postanowienie sądu w przedmiocie stwierdzenia dopuszczalności wykorzystania w postępowaniu karnym materiałów, o których mowa w ust. 1, organowi prowadzącemu kontrolę przysługuje zażalenie.

5. Do wszelkich postępowań sądowych prowadzonych na podstawie niniejszej ustawy stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania karnego.

Art. 8. W przypadkach, o których mowa w art. 2, w odniesieniu do osób podlegających szczególnej weryfikacji, Policja ma prawo stosować wszelkie środki oraz przetwarzać wszelkie dane, o których mowa w art. 14, 15, 16, 18c, 19b, 20, 20c i 20d ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji.

Art. 9. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia i obowiązuje do dnia 31 grudnia 2019 roku.